

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»



Утверждаю
Проректор по воспитательной работе и
молодежной политике

В.П. Завойстый

« 12 » декабря 2024 г

**Программа вступительного испытания
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) Русский язык и литература в современном культурно-
образовательном пространстве**

Программу составил(а):

кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы Н.Ю. Букарева
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы М.Ю. Егоров
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы Н.В. Лукьянчикова
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка М.Н. Кулаковский
доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка Е.Н. Лагузова
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка Р.В. Разумов
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка Т.К. Ховрина

Программа утверждена
на заседании приемной комиссии
Протокол № 20 от 12.12.2024

Ярославль 2024

Пояснительная записка

Программа вступительного испытания в магистратуру «Педагогическое образование» составлена в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденное приказом №50362 от 15.03.2018, 44.03.05 Педагогическое образование, утвержденное приказом №50358 от 15.03.2018.

Для сдачи вступительного испытания по образовательной программе «Русский язык и литература в современном культурно-образовательном пространстве» необходимо владение следующими компетенциями:

знать:

- основы методологии литературоведения и лингвистики;
- сущность основных категорий литературоведческой и лингвистической науки;
- закономерности и принципы историко-литературного развития;
- основные литературоведческие концепции;
- виды, типы профессиональных задач, алгоритм постановки и решения профессиональных задач;
- методики организации и конструирования различных форм педагогической работы;
- специфику использования разных средств коммуникации в образовательном процессе;
- методы контроля педагогической деятельности;
- знание этапов развития художественных систем ведущих писателей;
- историю и тенденции развития русского языка, его родственные связи и типологические соотношения с другими языками;
- принципы системной организации языка и закономерности его исторического развития;
- типы лексических значений;
- элементы фонетического разбора;
- состав морфем русского языка и их особенности;
- систему частей речи, их категории и формы;
- сущность синтаксических единиц, закономерности их построения и употребления;
- переходные явления в грамматике русского языка;
- методы лингвистического анализа;
- орфоэпические, лексические, грамматические нормы русского литературного языка в области устной и письменной речи;
- лингвистические словари русского языка;
- основные библиографические источники и поисковые системы.

уметь:

- самостоятельно ставить научную проблему и исследовательскую задачу;
- делать отбор информации, релевантной для решения поставленной филологической задачи;
- самостоятельно ставить научную проблему и исследовательскую задачу;
- поставить цель и определить адекватные пути ее достижения;
- самостоятельно ставить научную проблему и исследовательскую задачу;
- анализировать произведение в контексте творчества писателя; анализировать проблематику и поэтику делая отбор информации, необходимой для выступления художественного произведения;
- выполнять фонетический, лексический, словообразовательный, морфологический, синтаксический, стилистический анализ языковых единиц;
- выделять в тексте различные единицы языка;
- транскрибировать тексты;
- различать звуки и буквы;

- различать типы орфограмм;
 - анализировать значения слова;
 - разграничивать разные типы значения слова, омонимию и многозначность, свободные словосочетания и фразеологизмы;
 - определять средства и способы выражения грамматических значений;
 - пользоваться лингвистическими словарями различных типов;
 - устранять лексические, грамматические ошибки, речевые недочёты;
 - объяснять переходные явления в грамматике русского языка;
- владеть навыками:*
- построения алгоритмов решения поставленных исследовательских задач;
 - основами библиографической и компьютерной грамотности, навыками использования в практической деятельности новых знаний и умений;
 - работы с поисковыми системами в Интернете
 - создания самостоятельного литературного / учебно-научного текста;
 - навыками участия в работе научных коллективов, проводящих исследования по широкой филологической проблематике, подготовки и редактирования научных публикаций
 - решения профессиональных задач;
 - использования технологии организации педагогической деятельности;
 - анализа и интерпретации художественного произведения в контексте творчества писателя и эстетических представлений эпохи;
 - базовыми навыками сбора и анализа языковых фактов с использованием традиционных методов и информационных технологий;
 - нормами русского литературного языка;
 - навыками практического использования системы функциональных стилей речи;
 - методикой разбора языкового явления;
 - навыками работы с лексикографическими источниками;
 - базовыми навыками доработки и обработки различных типов текстов.

1. Цель и задачи

Цель: определить уровень знаний поступающих в магистратуру в области русского языка и литературы и оценить степень готовности знаний, умений и навыков к обучению в магистратуре по магистерской программе.

Задачи:

- проверить и оценить уровень знаний и навыков поступающего;
- определить степень владения базовой филологической терминологией;
- выявить степень умения поступающего анализировать литературный и лингвистический материал;
- определить сферу научных интересов поступающего в магистратуру.

2. Содержание

№	Наименование раздела	Содержание раздела
1.	Фольклор и литература	Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклор в

		<p>творчестве русских писателей</p> <p>Фольклор и литература - близкие друг другу художественные системы, объединенные общностью языка, национальной истории и культуры. Значение фольклора в историко-литературном процессе в целом и эстетической системе различных литературных направлений.</p> <p>Древнерусская книжность и фольклор. Произведения устной народной поэзии в летописях и древнерусских памятниках («Слово о полку Игореве», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Повесть о Петре и Февронии Муромских», «Повесть о Ерше Ершовиче» и др.). Обращение древнерусской письменности к традиционным фольклорным жанрам (преданиям, пословицам, плачам, сказкам) и приемам народнопоэтического стиля (иносказаниям, символам, сравнениям, параллелизмам и пр.).</p> <p>Литература XVIII - XIX вв. и фольклор. Творческое использование писателями и поэтами художественного опыта устной народной поэзии. Обращение А. Пушкина к традициям фольклора в лирике («Песнь о вещем Олеге»), в прозе (роман «Капитанская дочка»), авторских сказках («Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о царе Салтане...», «Сказка о рыбаке и рыбке» и др.). Новаторство Н. Некрасова в освоении композиционных, образно-художественных приемов и форм народных сказок, легенд, причитаний, лирических песен, загадок (поэмы «Коробейники», «Мороз-Красный нос», «Кому на Руси жить хорошо?»). Изображение русского национального характера народнопоэтическими средствами в творчестве Н. Лескова («Левша», «Леди Макбет Мценского уезда», «Очарованный странник»). Типы и образы народных сказок в художественной интерпретации М. Салтыкова-Щедрина («Сказки для детей изрядного возраста»).</p> <p>Литература XX в. и фольклор. Значение славянской мифологии и фольклора в теории и художественной практике русских символистов (творчество К. Бальмонта, А. Блока и др.). Жанровые и стилевые традиции фольклора в творчестве М. Цветаевой, С. Есенина, А. Ремизова, А. Твардовского, В. Шукшина и др.</p> <p>Влияние литературной эстетики на художественную систему фольклора. Проблема фольклоризации литературных произведений.</p>
2.	<p>Русская литература XIX века</p>	<p>Роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие. «Онегинская» строфа.</p> <p>Роман в стихах «Евгений Онегин». Жанровое своеобразие произведения («роман в стихах», «собрание пестрых глав», «свободный роман»). Философская, нравственно-психологическая проблематика романа. Основные образы; антитеза как способ построения системы персонажей;</p>

	<p>образ главного героя. Образ автора (лирического героя). Двуплановость как основа композиции романа в стихах. Характер соотношения «сюжета автора» и «сюжета героев». Понятие «зеркальной» композиции. Сон как композиционный центр романа. Функции основных внесюжетных элементов. «Онегинская» строфа и ее композиционные функции. Вариативность стиля. Система ассоциаций, реминисценций и культурных аллюзий. Авторское тематическое интонирование и ирония. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: нравственно философская проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация и стиль произведения. Замысел «Мертвых душ» Н. В. Гоголя (история создания; ориентация на архитектонику «Божественной комедии» Данте). Жанровое своеобразие (традиции плутовского романа, романа путешествий, учительной литературы и т.д.). Нравственно-философское содержание. Смысл названия. Композиция поэмы: двуплановость как основа композиции. Соотношение эпического и лирического сюжетов. Лиризм повествования. Символы- лейтмотивы. Символическое значение образов дороги и России (Руси). Мотивы омертвления и воскрешения как ключевые в поэме Гоголя. Их двойкий смысл и реализация в композиционной структуре и сюжетном движении, в изображении героев и авторских монологах, в символическом и образном строе. Автор и герой в «Мертвых душах». Система персонажей. Принципы типизации, социальная обобщенность и индивидуальная конкретность героев поэмы. Роль портрета и характерной детали в создании образа. Роль диалога в обрисовке героев, их речевые характеристики. Чичиков. Типичность и историческая новизна образа. Жанр романа в творческой практике И.С. Тургенева: основные проблемы, система образов, стилевое своеобразие. Культурно-идеологическая и политическая позиция писателя. И.С. Тургенев как западник-либерал, отношение к консерваторам и революционерам-радикалам, становление художественного метода писателя. Романы 1850-х гг. («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне»): осмысление современной проблематики, философская позиция автора, центральные герои романов как герои-идеологи, мотив испытания духовной состоятельности героя любовью, связь романов с пушкинско-лермонтовской традицией, поэтизация любви, музыки, природы, сочетание лирикоэлегического и сатирического начал, особенности композиционной структуры, приемы психологической интроспекции. Роман «Отцы и дети»: специфика конфликта</p>
--	--

	<p>(общественный, политический, нравственный, философский), диалог-спор как главный структурный элемент идеологического романа, Базаров в образной системе романа, способы выражения авторского отношения к герою, «тайный» психологизм, сюжетно-композиционные повторы и аналогии, принцип «концентрических» кругов в построении произведения. Роман «Отцы и дети» в отзывах критиков (М. Антонович, Д. Писарев, Н. Страхов).</p> <p>Типологические особенности тургеневского романа: общественная значимость проблематики, детерминированность героя идеологическим движением эпохи, учет культурного контекста, значимость вневременных образов и мотивов (природа, искусство, любовь), структурные принципы (объективный тон повествования, лаконизм, «ступенчатость» композиции, лирическое описание пейзажа, использование лейтмотивных деталей).</p> <p>«Преступление и наказание» («Идиот») Ф.М. Достоевского: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов.</p> <p>Общественно-политическая позиция писателя в 1860-х годах, публицистическая и редакторская работа в журналах «Время» и «Эпоха». Создание философских романов в 1860-1880-х годах.</p> <p>Роман «Преступление и наказание»: художественная структура, сопряжение социальной конкретики и метафизической абстракции, условность повествования, его интеллектуальная напряженность, изображение «ландшафта идеи», принцип сквозного драматического действия, система образов персонажей, своеобразие хронотопа произведения, понятие полифонического романа, художественная значимость символических образов и мотивов, концепция личности и характер психологизма (внимание к кульминационным проявлениям душевных состояний, функция исповеди, внутренний монолог, изображение жизни подсознания, роль приёмов недосказанности и загадочности).</p> <p>Роман «Идиот»: история замысла, образ князя-Христа; постановка проблема и реализация идеи «человек-мир» в структуре философского романа; уровень социальной конкретики и нравственно-этической проблематики; просветительская традиция и взгляд писателя на природу человека, принципы освещения внутреннего мира персонажа (портретные характеристики, соотношение монологической и диалогической речи, литературные аллюзии и реминисценции); соотношение нравственно-этических и религиозно-философских аспектов проблемы «человек-приговор»; способы художественной реализации философской идеи (образы-лейтмотивы, приемы предметной символизации, особая риторика романа); основные метафизические вопросы, поставленные в романе; разрешение проблемы «человек - вечность»</p>
--	---

		<p>мироздания» в концепции произведения; способы художественного воплощения идеи (значение живописных образов, организация времени и пространства, роль внесюжетных элементов); проблема «положительно прекрасного человека».</p> <p>«Реализм в высшем смысле» - творческое открытие Достоевского.</p> <p>Драматургия А.П. Чехова: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, способы выражения авторской позиции.</p> <p>Драматургия А.П. Чехова - новый этап в развитии русской драмы. Соотношение принципов классической и новой драмы. Особенности чеховской драматургии в пьесах «Три сестры», «Вишневый сад»: жанровое своеобразие, новый тип конфликта, соотношение внешнего и внутреннего действия, своеобразие системы образов, роль внесценических персонажей, особенности организации диалогов, речевой образ персонажей, значение «случайных» реплик, лирико-психологический подтекст и символическая образность пьес, способы выражения авторской позиции.</p>
3	<p>Русская литература XX-XXI веков</p>	<p>Прозаическое творчество И.А. Бунина: проблематика, художественное своеобразие сюжетно-композиционной и повествовательной организации произведений писателя, стилевые координаты. Проблема художественного метода. Принципы взаимодействия реалистической и модернистской эстетики в творчестве И.Бунина (феноменологический принцип, новое понимание психологизма, специфика повествовательной организации и др.). Импрессионистские стилевые тенденции в прозе писателя. Основные мировоззренческие доминанты творчества И.Бунина. Специфика предметной изобразительности Бунина. Идея «живой жизни» в творчестве писателя. Свообразие интерпретации И.Буниным «вечных» тем. Категория памяти в художественном мире писателя.</p> <p>Поэтика русского символизма в творчестве А.А. Блока. Русский символизм: основные этапы развития и стилевые разновидности. Основные концепции внутренней градации символизма. Философские предпосылки символизма. Статус слова в символизме. Категории «символа» и «музыки» в эстетике символизма. «Трилогия вочеловечения» А. Блока. Идея пути в его поэтическом сознании. Основные этапы творческой эволюции А. Блока. Идеи «музыки», «стихии» и «крушения гуманизма» в поэтическом сознании Блока. Русская тема в творчестве поэта. Проблематика и поэтика поэмы А. Блока «Двенадцать». Проблема интерпретации финала поэмы. Поэтика А. Блока.</p> <p>Свообразие художественного творчества А.И. Солженицына. Основные темы в прозе писателя. Ранние рассказы А.И. Солженицына. Тема репрессий в рассказе «Один день Ивана Денисовича». Тема русского</p>

		<p>национального характера в рассказе «Матренин двор». Своеобразие языка и стиля. Мастерство детализации. Автобиографизм прозы А.И. Солженицына. Соединение в его произведениях художественного и публицистического начал. Тема репрессий - основная тема творчества писателя («Один день Ивана Денисовича», «В круге первом», «Архипелаг ГУЛАГ»). Проблема свободы в «Одном дне Ивана Денисовича» (соотношение свободы личной и общественной, физической и духовной, внешней и внутренней) и насилия, жизни и существования. Смысл противостояния человека лагерной (шире - тоталитарной) системе. Иван Денисович как воплощение русского национального характера. Пространственно-временная организация рассказа; хронотоп лагеря. Роль детализации. Способы проявления авторской позиции. Автобиографическое и документальное начало в рассказе. Образ рассказчика, учителя Игнатъича, его жизнь в доме Матрены Васильевны Захаровой. Переплетение в рассказе разных времен: биографического (прошлое рассказчика), исторического (характеристика сталинско-хрущевской эпохи), календарного (смена будней и праздников) и космического (представление о вечности). Смысл заглавия; многозначность и символичность образа двора. Проблема праведничества и своеобразие ее решения в рассказе Солженицына.</p> <p>Постмодернизм в культуре и литературе: история возникновения, основные черты, теоретические постулаты и литературная практика. Анализ одного из произведений (по выбору экзаменуемого).</p> <p>Возникновение в конце 1960-х - начале 1970-х гг. («Москва - Петушки» Вен. Ерофеева, «Школа для дураков» С.Соколова, А.Битов «Пушкинский дом»). Постмодернизм как явление литературы, культуры, науки (философия, литературоведение, культурология), сфера социальной жизни (реклама и PR-технологии). Невозможность рационального и целостного объяснения мира как один из основных постулатов постмодернизма. Исчерпанность линейной последовательности событий, связанных жесткими причинно-следственными отношениями. Мир как текст в эстетике постмодернизма. Реальность как сумма разнообразных ее описаний (при этом количество текстовых слагаемых потенциально бесконечно). Литературное произведение - пространство бесконечных цитаций, интертекстуальной игры, «перекличек» текстов на разные голоса. Размывание границ между «чужим» словом и «своим». Разрушение цельности субъекта, подвижность, неопределенность границ человеческого «я». Категория авторства: автор - не творец, не «демиург», а «скриптор». Зависимость смысла текста от «способа» его чтения (феномен гипертекста в постмодернистской литературе).</p>
4	Фонетика. Фонология	Звуки речи. Акустические и артикуляционные характеристики звуков. Понятие фонемы. Понятие фонемы

		<p>в Московской и Петербургской (Ленинградской) фонологических школах. Состав и система фонем русского языка.</p> <p>Понятие звука речи. Акустические свойства звуков речи: высота; сила (интенсивность); громкость, длительность; тембр. Артикуляционные характеристики звуков речи. Понятие об артикуляции. Речевой аппарат, его устройство и функции отдельных частей. Акустические, артикуляционные и функциональные различия гласных и согласных звуков.</p> <p>Звуки речи и звуки языка. Понятие фонемы. Интегральные и дифференциальные признаки фонемы. Фонологическая позиция. Сильные и слабые позиции фонем. Сильные и слабые позиции для гласных фонем. Сильные и слабые позиции для согласных фонем. Понятие гиперфонемы.</p> <p>Фонологические школы в русском языкознании. Точка зрения на фонему Московской фонологической школы. Точка зрения на фонему Петербургской (Ленинградской) фонологической школы.</p> <p>Система фонем русского языка. Состав гласных фонем. Проблема выделения фонемы <ы>. Система согласных фонем. Парные и непарные фонемы по глухости / звонкости и по твердости / мягкости. Проблема выделения мягких заднеязычных согласных <к'>, <г'>, <х'>, долгих мягких шипящих согласных <ш:'>, <ж:'></p> <p>Изменения в фонетической системе и фонетико-морфологическом строении слова в связи с падением редуцированных в древнерусском языке.</p> <p>Изменения в структуре слога, в морфемном строении слова (в связи с прекращением действия закона открытого слога).</p> <p>Появление новых групп согласных и сочетаний гласных с плавными.</p> <p>Появление беглых гласных [О] и [Е] закономерно (ср.: сон — сна; др.-рус. сънь, съна) и по аналогии (лед — льда; камень — камня; др.-рус. ледъ — леду; камень — камене).</p> <p>Судьба [Ъ] и [Ь] в сочетаниях с плавными. Появление «второго полногласия» (верех, молонья).</p> <p>Изменения категории твердости ~ мягкости согласных: ассимиляция согласных по твердости / мягкости; отвердение конечных губных согласных.</p> <p>Изменения категории глухости ~ звонкости согласных: ассимиляция согласных по глухости / звонкости; появление нового согласного звука [в>ф]; оглушение звонких согласных на конце слова; ассимиляция согласных по способу и месту образования; диссимиляция согласных.</p> <p>Упрощение групп согласных в середине и на конце слова (ср. устный и вёз; др.-рус. оустьныи, везль).</p> <p>Образование возмездительной долготы.</p>
5	Лексикология.	<p>Слово как основная номинативная единица языка. Лексическое значение слова, его структура. Семантическая структура многозначного слова. Типология лексических значений.</p>

	<p>Понятие слова. Слово как основная номинативная единица лексической системы языка. Признаки слова: фонетическая оформленность; одноударность; наличие лексического грамматического значений; непроницаемость; воспроизводимость; цельнооформленность; идиоматичность. Знаковые свойства слова: план содержания (означаемое) и план выражения (означающее).</p> <p>Понятие лексического значения слова. Лексическое значение и понятие. Научные и наивные понятия. Микрокомпоненты лексического значения слова. Семная структура слова. Понятия семы и семемы. Типология сем. Граммема (грамматическая сема). Архисема (гиперсема). Гипосема. Потенциальная (ассоциативная) сема.</p> <p>Структура лексического значения слова. Когнитивный компонент семантики слова: денотат (денотативное значение), сигнификат (сигнификативное значение), референт. Прагматический компонент семантики слова. Понятие коннотации.</p> <p>Семантическая структура многозначного слова. Однозначные (моносемантические) слова. Понятие полисемии. Многозначные (полисемантические) слова. Способы переноса значения слова. Метафора, ее основные типы. Метонимия, ее основные типы. Синекдоха как частный случай метонимии.</p> <p>Типология лексических значений. Типы лексических значений по характеру соотношения с действительностью: прямое значение и переносное значения. Типы лексических значений по характеру сочетаемости с другими словами: свободные и связанные значения. Разновидности связанных значений: фразеологически связанные значения; синтаксически обусловленные значения; конструктивно ограниченные значения. Типы лексических значений по степени мотивированности: мотивированные значения и немотивированные значения.</p> <p>Системные отношения в лексике русского языка. Парадигматические отношения в лексике русского языка: синонимия, антонимия, паронимия, гипер-гипонимические отношения, семантические объединения слов. Синтагматические и деривационные отношения на лексическом уровне.</p> <p>Системные отношения в лексике русского языка. Парадигматические отношения на лексическом уровне. Синонимические отношения в лексике. Синонимы, их типы: абсолютные синонимы, семантические (идеографические), синонимы; стилистические синонимы; семантико-стилистические синонимы. Синонимический ряд. Доминанта синонимического ряда. Общеязыковые и контекстуальные синонимы. Функции синонимов в речи.</p> <p>Антонимические отношения в лексике. Антонимы, их типы: однокорневые и разнокорневые антонимы; внутрисловные (энантисемия) и межсловные антонимы. Общеязыковые и контекстуальные антонимы. Функции</p>
--	--

		<p>антонимов в речи.</p> <p>Омонимические отношения в лексике. Омонимы. Разграничение омонимии и полисемии. Широкое и узкое понимание явления омонимии. Типы лексических омонимов (полные / неполные), причины их появления в языке. Омофоны (фонетические омонимы). Омографы (графические омонимы). Омоформы (грамматические омонимы). Функции омонимов в речи.</p> <p>Паронимические отношения в лексике. Паронимы. Функция паронимов в речи.</p> <p>Гиперо-гипонимические отношения в лексике русского языка. Понятия гиперонима и гипонима.</p> <p>Типы семантических объединений слов. Лексико-семантическое поле. Тематическая группа. Лексико-семантическая группа. Ассоциативное поле.</p> <p>Синтагматические отношения между словами. Лексико-семантическая сочетаемость слов. Понятие валентности слова.</p>
6	Морфемика. Словообразование	<p>Морфема, типы морфем. Способы словообразования в современном русском языке.</p> <p>Морфема, морф, варианты морфем.</p> <p>Типы морфем (корневые морфемы, аффиксы, аффиксоиды). Свободные и связанные корни. Виды служебных морфем.</p> <p>Типы аффиксов по функции. Аффиксоиды (префиксоиды и суффиксоиды).</p> <p>Продуктивность и регулярность морфем. Морфемы материально выраженные и нулевые.</p> <p>Морфологические способы словообразования в современном русском языке. Неморфологические способы словообразования в современном русском языке.</p>
7	Морфология.	<p>Система частей речи в современном русском языке.</p> <p>Части речи в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова.</p> <p>Основные подходы к классификации частей речи в современном русском языке. Лексико-грамматическая классификация частей речи. Знаменательные и незнаменательные (неполнознаменательные) части речи.</p> <p>Знаменательные части речи и их грамматические особенности. Служебные части речи (предлоги, союзы, частицы). Модальные слова, междометия и звукоподражания.</p> <p>Спорные вопросы при классификации частей речи.</p> <p>Глагол как часть речи. Морфологические категории и словоизменение глагола в современном русском языке.</p> <p>Глагол как часть речи.</p> <p>Морфологические категории глагола. Категория вида. Категория залога. Категория наклонения. Категория времени. Категория лица. Категории числа и рода.</p> <p>Словоизменение глагола: спряжение глаголов, словоизменительные классы глаголов.</p> <p>Образование глагольных форм от двух основ.</p>
8	Синтаксис.	<p>Предложение как основная синтаксическая единица.</p> <p>Главные члены предложения</p>

		<p>Основные признаки предложения: предикативность, интонация сообщения, грамматическая организованность, относительная смысловая законченность.</p> <p>Структурно-семантическая классификация главных членов предложения. Номинативное и инфинитивное подлежащее. Различие в грамматической форме — основание для классификации сказуемого. Специализированные и неспециализированные формы выражения простого глагольного и составного глагольного сказуемого (фразеологизмы, описательные глагольно-именные обороты и др.). Составное именное сказуемое. Понятие связки. Функции связок.</p> <p>Сложное предложение как единица синтаксиса. Основные типы сложных предложений. Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений.</p> <p>Сложное предложение в системе синтаксических единиц (в сравнении с простым предложением). Основные средства выражения синтаксических отношений в сложном предложении. Союзные и бессоюзные сложные предложения как основные структурные типы сложных предложений, их дифференциальные признаки.</p> <p>Структурно-семантические признаки сложноподчиненного предложения. Средства связи главной и придаточной части: семантические и асемантические союзы, союзные слова, корреляты, опорные слова, порядок предикативных частей, типизированные лексические элементы, интонация.</p> <p>История развития структурно-семантического направления в изучении сложноподчиненного предложения (Н.С. Поспелов, В.А. Богородицкий, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, С.Г. Ильенко, В.А. Белошапкова).</p> <p>Расчлененные и нерасчлененные сложноподчиненные предложения. Классификации нерасчлененных сложноподчиненных предложений в научной грамматике, вузовских и школьных учебниках («Русская грамматика»; С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов; В.А. Белошапкова; школьные учебники под редакцией Т.А. Ладыженской, В.В. Бабайцевой; М.М. Разумовской и П.А. Леканта).</p>
9	<p>Стилистика.</p>	<p>Русский литературный язык. Языковая норма. Функциональные стили современного русского литературного языка.</p> <p>Социальная и территориальная дифференциация национального языка. Понятие литературного языка.</p> <p>Функциональный стиль как разновидность литературного языка, обусловленная сферой общения. Книжные стили: научный, официально-деловой, публицистический, художественный. Разговорный стиль. Коммуникативные признаки стиля: цель, предмет сообщения, социально-ролевые характеристики говорящего и адресата. Общие лингвистические характеристики стиля. Языковые средства.</p> <p>Понятие нормы языка. Виды языковой нормы. Исторический характер языковой нормы. Нормативные</p>

Вопросы к вступительному испытанию

1. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные жанры, образы и мотивы в творчестве русских писателей.
2. Представители русского романтизма: особенности элегии, баллады.
3. Своеобразие романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
4. Художественные особенности поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
5. Жанр романа в творческой практике И.С. Тургенева.
6. Романное творчество Л.Н. Толстого.
7. Своеобразие романа «Преступление и наказание» («Идиот») Ф.М. Достоевского.
8. Художественные особенности драматургии А.П. Чехова.
9. Прозаическое творчество И.А. Бунина.
10. Многообразие творчества М. Горького.
11. Поэтика русского символизма в творчестве А.А. Блока.
12. Своеобразие акмеизма в отечественной поэзии.
13. Своеобразие футуризма в отечественной поэзии.
14. Своеобразие художественного творчества А.И. Солженицына.
15. Постмодернизм в современной литературе.
16. Переносное значение слова. Метафора, метонимия, синекдоха
17. Синонимы и антонимы
18. Понятие об омонимах. Типы омонимов
19. Фразеологизм как косвенно-номинативная единица языка
20. Основные толковые словари русского языка
21. Морфема. Типы морфем
22. Способы словообразования
23. Система частей речи в современном русском языке
24. Имя существительное как часть речи. Основные грамматические признаки
25. Глагол как часть речи. Основные грамматические признаки
26. Типы связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание
27. Типология простых предложений в современном русском языке
28. Главные члены предложения. Подлежащее. Типы сказуемого
29. Типология сложноподчинённых предложений
30. Сложное синтаксическое целое. Межфразовые связи: цепная, параллельная, смешанная связь

3. Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. Т. 1-3 / Е. И. Анненкова, Ю. В. Балашкина, Т. В. Дячук и др. ; под ред. О. В. Евдокимовой [Текст]. – М., 2012.
2. История русской литературы XX века: в 2 ч. Ч.1,2 / В.В.Агеносов [и др.]/ под общ. ред. В.В.Агеносова. – М., 2013.
3. Кожина М.Н. Стилистика русского языка [Текст] / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. — М., 2008.
4. Колесов, В.В. История русского языка [Текст] / В.В. Колесов. — М.; СПб., 2005.
5. Лейдерман, Н.Л. Современная русская литература [Текст]: 1950-1990-е годы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 2 т. Т. 1-2 / Н.Л. Лейдерман, М.Н.Липовецкий; М. Н. Липовецкий. [Текст]. – М., 2006.
- 6 Современный русский язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. — М., 2001.

б) Дополнительная литература:

1. Аникин, В.П. Русское устное народное творчество [Текст]. – М., 2004.
2. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 1-3 : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032900 «Рус. яз. и лит.» / [В. И. Коровин, Н. Н. Прокофьева, С. М. Скибин] / под ред. В. В. Коровина [Текст]. – М., 2005.
3. Крысин, Л.П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография [Текст]. — М., 2007.
4. Русская грамматика [Текст]: в 2 т. Т.1 / гл. ред. Н.Ю. Шведова. [Текст]. – М., 1980.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. В 2 ч. / под ред. Е.И. Дибровой. — М., 2001.

4. Критерии оценивания заданий вступительных испытаний

4.1. Вступительное испытание в очном формате

Вступительное испытание проходит в устной форме.

Вступительное испытание проводится в форме собеседования по вопросам, указанным в разделе программы «Содержание».

Порядок проведения вступительного испытания:

При проведении устного испытания поступающий отвечает на 2 вопроса – один по русскому языку, второй – по литературе (см. Вопросы к вступительному испытанию). Время, предоставляемое для подготовки устного ответа, составляет 45 минут. При подготовке к ответу поступающий ведет записи в «Листе устного ответа». На вступительном испытании запрещено использование средств связи. В ходе ответа поступающего и после его окончания члены предметной приемной комиссии могут задавать дополнительные вопросы. Собеседование проводится в течение 20 минут. После завершения ответа «Лист устного ответа» сдается комиссии.

Результаты собеседования сообщаются абитуранту в порядке, установленном приемной комиссией.

Критерии оценивания ответа

№ п/п	Блок	Баллы
1.	Полнота и глубина раскрытия литературоведческой и лингвистической проблемы, заявленной в вопросе	20
	а) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы; четко формулирует свою позицию по указанной проблеме, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и аргументы; демонстрирует знание проблематики указанного произведения, текстов различных стилей и умение обосновывать суждения;	20
	б) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается общими тезисами, связанными с проблематикой излагаемого материала, не всегда подкрепляет суждения необходимыми доводами;	15
	в) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы, но объясняет ее смысл поверхностно;	10
	г) экзаменуемый обнаруживает крайне упрощенное понимание проблемы и даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей;	5
	д) экзаменуемый не понял темы (проблемы), поставленной в задании.	0
2.	Логичность и композиционная упорядоченность ответа на заданный вопрос	20

	а) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, нет нарушений последовательности внутри смысловых частей высказывания и необоснованных повторов;	20
	б) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, но есть повторы и нарушения последовательности внутри смысловых частей высказывания;	15
	в) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается, есть отступления от основной проблемы, предложенной в формулировке вопроса;	10
	г) грубые нарушения последовательности, необоснованные повторы, отсутствует общая логика высказывания;	5
	д) нет связи между частями ответа и внутри частей.	0
3.	Обоснованность привлечения текстов произведений, теоретико- литературных и лингвистических понятий	20
	а) рассматриваемые тексты привлекаются обоснованно и достаточно разнообразно (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в тексте и т.п.); уместно применяются соответствующие теоретиколитературные и лингвистические понятия;	20
	б) тексты привлекаются, но не всегда целесообразно и обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутыми тезисами, теоретиколитературные и лингвистические понятия применяются, но допускаются отдельные неточности;	15
	в) тексты привлекаются без необходимого комментария, допускаются ошибки в употреблении теоретико- литературных и лингвистических понятий;	10
	г) тексты привлекаются только как пересказ изображенного в произведении, поверхностно, обнаруживается непонимание в употреблении терминов	5
	д) тексты не привлекаются, экзаменуемый не владеет литературоведческой и лингвистической терминологией	0
4.	Владение методологией научного исследования в области литературоведения, лингвистики и частных методик	20
	а) показан высокий уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; присутствует концептуальное изложение материала; используются данные научных трудов по проблеме,	20
	б) показан достаточный уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; присутствует концептуальное изложение материала; используются данные научных трудов по проблеме,	15
	в) показан необходимый уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; продемонстрирован хороший уровень освоения эмпирических данных;	10
	г) отсутствует необходимый уровень теоретического осмысления исследуемого материала, не всегда достаточно аргументированы сделанные выводы; недостаточно полно используются данные научных трудов по проблеме,	5

	д) отсутствует теоретического осмысления исследуемого материала, сделанные выводы не аргументированы; не используются данные научных трудов по проблеме.	0
5.	Степень сформированности исследовательских компетенций	20
	а) отвечающий демонстрирует высокую степень сформированности исследовательских компетенций: владение разными уровнями анализа художественного текста, способность к сопоставлению, систематизации материала, способность классифицировать явления, способность к обобщению	20
	б) отвечающий демонстрирует достаточно высокую степень сформированности исследовательских компетенций: владение разными уровнями анализа художественного текста, способность к сопоставлению; но имеются недочеты в систематизации материала, явления не всегда обоснованно классифицированы.	15
	в) отвечающий демонстрирует среднюю степень сформированности исследовательских компетенций: владеет некоторыми видами анализа текста, допускает ошибки при сопоставлении явлений, не всегда верно классифицирует явления	10
	г) отвечающий испытывает затруднения в филологическом анализе, демонстрирует слабое владение навыками сопоставления, классифицирования,	5
	д) исследовательские компетенции не сформированы	0

«отлично» – 85–100 баллов;

«хорошо» – 68–84 балла;

«удовлетворительно» – 51–67 баллов.

4.2. Особенности проведения вступительного испытания в дистанционной форме

Вступительное испытание проводится в дистанционной форме с использованием средств видеоконференцсвязи. Для участия во вступительном испытании необходимо оборудование, оснащенное микрофоном, видеокамерой, возможностью выхода в интернет.

Вступительное испытание проводится в форме собеседования по вопросам, указанным в разделе программы «Содержание».

Порядок проведения вступительного испытания:

Проведение вступительного испытания предусмотрено в форме собеседования в режиме видеоконференцсвязи. Для участия в собеседовании абитуриент должен иметь оборудование с возможностью выхода в интернет, наушники, микрофон и веб-камеру (видеокамера должна быть установлена таким образом, чтобы охватывать часть помещения, в котором находится абитуриент, включая самого абитуриента), предоставить актуальный адрес электронной почты.

За день до сеанса видеоконференцсвязи на электронную почту абитуриента приходит ссылка для входа в онлайн-конференцию.

В установленные расписанием вступительных испытаний день и час их начала поступающий подключается к видеоконференции. Поступающий представляется предметной приемной комиссии, называя свою фамилию, имя и отчество (при наличии).

Абитуриенту задается 2 вопроса из списка – один по русскому языку, второй – по литературе (см. Вопросы к вступительному испытанию), на который абитуриент должен ответить без подготовки в режиме реального времени при условии непрерывной видеоконференцсвязи. При необходимости комиссия может задать дополнительные вопросы. Абитуриент должен находиться лицом к видеокамере. Время работы с одним абитуриентом составляет не более 20 минут.

Результаты собеседования сообщаются абитуриенту в порядке, установленном приемной

Критерии оценивания ответа

№ п/п	Блок	Баллы
1.	Полнота и глубина раскрытия литературоведческой и лингвистической проблемы, заявленной в вопросе	20
	а) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы; четко формулирует свою позицию по указанной проблеме, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и аргументы; демонстрирует знание проблематики указанного произведения, текстов различных стилей и умение обосновывать суждения;	20
	б) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается общими тезисами, связанными с проблематикой излагаемого материала, не всегда подкрепляет суждения необходимыми доводами;	15
	в) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы, но объясняет ее смысл поверхностно;	10
	г) экзаменуемый обнаруживает крайне упрощенное понимание проблемы и даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей;	5
	д) экзаменуемый не понял темы (проблемы), поставленной в задании.	0
2.	Логичность и композиционная упорядоченность ответа на заданный вопрос	20
	а) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, нет нарушений последовательности внутри смысловых частей высказывания и необоснованных повторов;	20
	б) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, но есть повторы и нарушения последовательности внутри смысловых частей высказывания;	15
	в) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается, есть отступления от основной проблемы, предложенной в формулировке вопроса;	10
	г) грубые нарушения последовательности, необоснованные повторы, отсутствует общая логика высказывания;	5
	д) нет связи между частями ответа и внутри частей.	0
3.	Обоснованность привлечения текстов произведений, теоретико- литературных и лингвистических понятий	20
	а) рассматриваемые тексты привлекаются обоснованно и достаточно разнообразно (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в тексте и т.п.); уместно применяются соответствующие теоретиколитературные и лингвистические понятия;	20
	б) тексты привлекаются, но не всегда целесообразно и обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутыми тезисами, теоретиколитературные и лингвистические понятия применяются, но допускаются отдельные неточности;	15
	в) тексты привлекаются без необходимого комментария, допускаются ошибки в употреблении теоретико- литературных и лингвистических	10

	понятий;	
	г) тексты привлекаются только как пересказ изображенного в произведении, поверхностно, обнаруживается непонимание в употреблении терминов	5
	д) тексты не привлекаются, экзаменуемый не владеет литературоведческой и лингвистической терминологией	0
4.	Владение методологией научного исследования в области литературоведения, лингвистики и частных методик	20
	а) показан высокий уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; присутствует концептуальное изложение материала; используются данные научных трудов по проблеме,	20
	б) показан достаточный уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; присутствует концептуальное изложение материала; используются данные научных трудов по проблеме,	15
	в) показан необходимый уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; продемонстрирован хороший уровень освоения эмпирических данных;	10
	г) отсутствует необходимый уровень теоретического осмысления исследуемого материала, не всегда достаточно аргументированы сделанные выводы; недостаточно полно используются данные научных трудов по проблеме,	5
	д) отсутствует теоретического осмысления исследуемого материала, сделанные выводы не аргументированы; не используются данные научных трудов по проблеме.	0
5.	Степень сформированности исследовательских компетенций	20
	а) отвечающий демонстрирует высокую степень сформированности исследовательских компетенций: владение разными уровнями анализа художественного текста, способность к сопоставлению, систематизации материала, способность классифицировать явления, способность к обобщению	20
	б) отвечающий демонстрирует достаточно высокую степень сформированности исследовательских компетенций: владение разными уровнями анализа художественного текста, способность к сопоставлению; но имеются недочеты в систематизации материала, явления не всегда обоснованно классифицированы.	15
	в) отвечающий демонстрирует среднюю степень сформированности исследовательских компетенций: владеет некоторыми видами анализа текста, допускает ошибки при сопоставлении явлений, не всегда верно классифицирует явления	10
	г) отвечающий испытывает затруднения в филологическом анализе, демонстрирует слабое владение навыками сопоставления, классифицирования,	5
	д) исследовательские компетенции не сформированы	0

«отлично» – 85–100 баллов;

«хорошо» – 68–84 балла;
«удовлетворительно» – 51 - 67 баллов.